

Obvodní soud pro Prahu 4
místopředseda soudu
Mgr. Michael Květ
28. pluku 1533/29b
100 00 Praha 10

V Praze dne 30. července 2010

Věc: stížnost na průtahy řízení a žádost o zajištění řádného soudního procesu

Vážený pane místopředsedo.

Velmi důrazně Vás žádám o neprodlené odstranění neopodstatněných průtahů v řízení ve věci č. j. 55 C 56/2010.

V souvislosti s vydáním Metodického pokynu Ministerstva spravedlnosti k určování výživného jsem v dobré víře k Vašemu soudu podal návrh na úpravu výživného (jsem tedy žalobcem) pro zletilého syna (který je tedy žalovaný). Jsem toho názoru, že mám právo, aby moje věc byla projednávána soudcem, který disponuje dostatečnou inteligencí tak, aby pochopil podstatu žalobního návrhu a také pochopil metodické pokyny vydané Ministerstvem spravedlnosti.

V současné době jsem od soudkyně JUDr. Dany Smitkové obdržel usnesení ze dne 16. července 2010, kde jsem se dočetl, že mám jako žalobce doplnit žalobní návrh o konkrétní částku, **kterou po žalovaném požaduji** (viz. příloha).

Z přiloženého usnesení rovněž vyplývá, že soudkyně JUDr. Dana Smitová vůbec nepochopila Metodický pokyn Ministerstva spravedlnosti a nutí účastníka řízení k doplnění žalobního návrhu, přestože vychází právě z tohoto pokynu. Není mojí věcí, že pokyn neobsahuje konkrétní částky výživného tak jako např. tabulky v Německu a obsahuje pouze procenta navíc v určitém rozpětí. Také zde stále platí Zákon o rodině, podle kterého **konkrétní částku výživného stanovuje soud podle možností, schopností a majetkových poměrů povinného s přihlédnutím k dalším okolnostem jako je chování oprávněného vůči povinnému a majetkovým poměrům oprávněného.**

Předpokládám, že celou věc svedete na pouhé lidské pochybení. S tím však zásadně nemohu souhlasit, kdy soudce prostě nesmí udělat žádnou chybu, protože jeho rozhodnutí může do značné míry změnit lidský život stejně jako např. špatný postup lékaře. Proto také soudci požívají privilegia počínaje mzdovým ohodnocením, doživotní jistotou zaměstnání a konče zákonnou ochranou.

Z uvedených důvodů Vás žádám o neprodlené odstranění průtahů v řízení, kdy nedostatečná inteligence soudkyně JUDr. Dany Smitkové nemůže být důvodem průtahů ve věci a prověření jejího duševního stavu, zda je schopna vykonávat funkci soudkyně.

Zároveň se vzdávám svého práva mít svého soudce s inteligencí houpacího koně a dožaduji se neprodlenému předání věci kvalifikovanému soudci s alespoň průměrnou inteligencí, který pochopí můj žalobní návrh a pojme i metodický pokyn Ministerstva spravedlnosti.

Je také možné, že se nejedná o mentální problém soudkyně JUDr. Dany Smitkové, ale o zcela úmyslné bránění průchodu práva s ohledem na mojí osobu, kdy jsem podal již celou řadu stížností a trestních oznámení na soudce Obvodního soudu pro Prahu 4.

V obou případech je naprosto nepřijatelné, aby byla moje věc projednávána u Obvodního soudu pro Prahu 4 a dožaduji se vyloučení všech soudců tohoto soudu a předání všech věcí projednávaných tímto soudem k jinému obvodnímu soudu.

Luboš Meszner