



Obvodní soud pro Prahu 4
Znojemská 1248
140 00 Praha 4

V Praze dne 1. srpna 2005

Věc: P 129/2003 – 237

Věc: námitka proti osobě znalce

Dopisem ze dne 26. července 2005 jsem byl vyzván soudním znalcem Mgr. Likusovou k doručení podkladů (viz. příloha).

V uvedeném dopise jsou nejasné formulace např. „účetní deník“, kdy zákon o účetnictví č. 563/1991 Sb. takový pojem neobsahoval. Může se tedy jednat o **peněžní deník** ve smyslu § 15 tohoto zákona. Soudní znalec by však měl zásadně používat přesnou citaci zákonů.

Žádný z platných zákonů mi neukládá vedení účetnictví v elektronické podobě, přesto se soudní znalec pod pohrůžkou oznámení soudu, že odmítám spolupráci, domáhá podkladů v elektronické podobě a jinou možnost mi nenabízí. Zároveň jsem také nucen podklady předložit ve formátech počítačových souborů (xls, dbf, txt), které jsou výstupními soubory programů, které se běžně pro vedení účetnictví nepoužívají.

Požadavek na předložení daňové evidence, tedy souboru účetních dokladů, kdy větší část této evidence (paragony, výpisy z BÚ) se ke mně dostávají výhradně v tištěné podobě, a při množství těchto dokladů za jedno účetní období, je převedení do elektronické podoby ve lhůtě 10 dnů nesplnitelným požadavkem. I při delším časovém období by byly výsledkem elektronické podoby soubory formátu bmp či jpg, kdy je technicky neproveditelné získat touto cestou znalcem požadované formáty souborů.

Požadavek na předložení daňové evidence v polovině účetního období s cílem vypočítat příjem OSVČ je nesmyslným požadavkem, neboť nemůže vést k objektivnímu hodnocení příjmů.

Z uvedených důvodů vyslovuji pochybnost o schopnosti soudního znalce Mgr. Dagmar Likusové vytvořit věrohodný znalecký posudek a dožadují se vyloučení tohoto znalce z dalšího řízení. Zároveň však také podávám trestní oznámení na soudního znalce Mgr. Dagmar Likusovou, neboť se domnívám, že se svým jednáním dopustila trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele.

Luboš Mészner