

Obvodní soud pro Prahu 4
28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

V Praze dne 2. září 2010

Věc: návrh na určení lhůty k provedení procesního úkonu

Ve smyslu § 174a zákona o soudech a soudcích podáván návrh na určení lhůty k provedení procesního úkonu.

Dne 17. června 2010 jsem k OS pro Prahu 4 podal návrh na úpravu výživného pro mého zletilého syna. Koncem července 2010 jsem byl usnesením č.j. 55 C 56/2010-6 vyzván soudkyní JUDr. Smitkovou k doplnění mého žalobního návrhu. Z uvedeného usnesení je však patrné, že se soudkyně JUDr. Smitková z důvodu nízké inteligence není schopna v mém žalobním návrhu a navrhovaných důkazech (metodický pokyn Ministerstva spravedlnosti k určování výživného) orientovat, kdy zcela změnila smysl žalobního návrhu. Pokud se nejedná o mentální nedostatečnost soudkyně, pak se zcela nepochybně jedná o úmyslné a zcela neopodstatněné protahování řízení s cílem bránit průchodu mých práv.

Z uvedeného důvodu jsem v souladu s § 164 odst.1) zákona o soudech a soudcích podal na soudkyni JUDr. Smitkovou stížnost k předsedkyni OS pro Prahu 4 JUDr. Pokorné.

Ta mi následně začala vyhrožovat trestným činem útoku na státní orgán (který již v novém trestním zákoníku není a navíc by se muselo jednat o útok na OS pro Prahu 4) s lživým tvrzením, že k žádným průtahům nedochází. **Zároveň mi doporučila uplatnit námitky cestou odpovídajících procesních institutů v soudním řízení.** Pokud je tedy předsedkyně OS pro Prahu 4 přesvědčena, že se v daném případě nejedná o nedostatečnou inteligenci soudkyně JUDr. Smitkové, pak se nepochybně jedná o **neopodstatněné průtahy v řízení převrácením smyslu žaloby, nerespektováním pokynu Ministerstva spravedlnosti a obtěžováním účastníka řízení usnesením o doplnění žalobního návrhu.**

S ohledem na skutečnost, že podle nového trestního zákoníku neplnění výživného po dobu 4 měsíců naplňuje znaky trestného činu zanedbání vyživovací povinnosti, je nutno dovodit, že v případě podání návrhu na úpravu vyživovací povinnosti **je povinností soudu v této věci rozhodnout nejpozději ve lhůtě 4 měsíců a to včetně případného odvolacího řízení.**

Z uvedených důvodů se dožaduji určení lhůty k provedení úkonu soudem I. stupně a to:

nařízení jednání a rozhodnutí ve věci nejpozději do 3 dnů od doručení tohoto návrhu

Luboš Meszner