

Městské státní zastupitelství v Praze  
Náměstí 14. října 2188/9  
150 00 Praha 5

V Praze dne 10. ledna 2011

Věc: žádost o výkon dohledu nad postupem OSZ pro Prahu 10

Dne 12. prosince 2010 jsem podal k OSZ pro Prahu 10 trestní oznámení na soudkyni OS pro Prahu 4 JUDr. Smitkovou pro trestný čin poškozování cizích práv dle § 181 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, protože uvedla soudce Městského soudu v Praze v omyl, kdy k námitce podjatosti uvedla, že k mojí osobě nemá žádný poměr, přestože se mojí kritikou její otřesné kvality práce cítí natolik dotčena, že si vymyslela trestné činy, které se nikdy nemohly stát, a podala na mě trestní oznámení. K trestnímu oznámení jsem přiložil i důkazy:

- 1) protokol o podaném vysvětlení MO Police ČR Praha Vršovice k mojí údajné trestné činnosti vůči soudkyni JUDr. Smitkové,
- 2) usnesení Městského soudu v Praze, kde je citováno vyjádření soudkyně JUDr. Smitkové o její údajné nepodjatosti,

které dokazují trestnou činnost soudkyně JUDr. Smitkové.

Ve smyslu nálezu ÚS uveřejněném ve Sbírce nálezů a usnesení ÚS svazek 36, čl. 6 však má nestrannost soudu má dva aspekty. Nestačí, že se soudce subjektivně necítí být podjatý ve vztahu k účastníkům či věci, ale i objektivně nahlíženo musí být vyloučeny oprávněné pochybnosti o jeho nestrannosti. Je-li podána obžaloba pro trestný čin útoku na veřejného činitele k soudu, kde působí soudce, který měl být tímto trestným činem poškozen, jsou dány důležité důvody k tomu, aby věc byla příslušnému soudu odňata a přikázána jinému soudu.

Soudkyně JUDr. Smitková tak úmyslně poškodila moje práva, aby nebyla vyloučena z projednávání mých věcí a skrze svou pravomoc se mi mohla mstít za to, že jsem si dovolil kritizovat otřesnou kvalitu její práce. V trestné činnosti tak i nadále pokračuje, kdy jsem se proti jejímu nevyločení odvolal, přesto nevyčkala na rozhodnutí odvolacího soudu a vydala usnesení, kterým odmítla mojí žalobu na úpravu vyživovací povinnosti. Tím se navíc dopustila další trestné činnosti, neboť žalobu odmítla na základě nepravdivého stavu věci, kdy jsem údajně neúplný žalobní návrh řádně doplnil.

Žádám, abych byl v souladu s trestním řádem informován o učiněných opatřeních.

Luboš Meszner