

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10
28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

V Praze dne 16. ledna 2011

Věc: trestní oznámení

Podávám trestní oznámení na soudkyni OS pro Prahu 4 JUDr. Smitkovou pro **zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1, písm. a) trestního zákoníku**. Ve smyslu nálezu Ústavního soudu III. ÚS 441/04 se sama vyloučit z projednávání věci, kdy je zjevně zaujatá proti mojí osobě, protože se mojí kritikou její otřesné kvality práce cítí natolik poškozená, že na mě podala trestní oznámení. To však neučinila a na základě lživých tvrzení (údajné nevedení konkrétní částky výživného) a zástupných problémů (údajná nevykonatelnost rozhodnutí) odmítla můj žalobní návrh ve zjevném úmyslu zneužít svojí pravomoc úřední osoby k vykonání pomsty a způsobit mi tak značnou škodu ponecháním výživného několika násobně vyššího než jaké by mělo být dle Metodického pokynu Ministerstva spravedlnosti na sjednocení rozhodování soudů v otázce výživného a závažnou újmu na právech daných čl. 36 odst. 1) LZPS domáhat se svých práv ve smyslu čl. 4 odst. 3) LZPS (povinnosti musí platit pro všechny podobné případy stejně) u nezávislého a nestranného soudu.

Zdůrazňuji, že se nejedná o nespokojenost účastníka řízení s průběhem řízení ve smyslu pokynu obecné povahy č. 12/2003 Nejvyšší státní zástupkyně.

S ohledem na skutečnost, že má státní zástupce OSZ pro Prahu 10 Mgr. Bc. Vlha značný problém s chápáním předchozího souvětí a do značné míry tím zmátl předsedkyni OS pro Prahu 4, která se mě pak musela trapně dotazovat, zda má předchozí trestní oznámení na soudkyni JUDr. Smitkovou řešit jako stížnost, přestože jsem výslovně uvedl, že se nejedná o stížnost, aby se tímto podáním zabýval státní zástupce, kterému nebude činit problém souvětí pochopit.

Žádám, abych byl v souladu s trestním řádem informován o učiněných opatřeních.

Všechny potřebné listinné důkazy jsou veřejně přístupné na internetové adrese www.adikia.cz.

Luboš Meszner